
Arkivsak-dok. PLAN-20/00113-38
Saksbehandler Jan Rune Jacobsen

Utval

Møtedato

Utvalsak

Reguleringsplan E39 Ørskogfjellet - Vik - Nytt offentlig ettersyn (høyring)

Kommunedirektøren si innstilling:

1. Foreslått T-kryss i stigninga på Fremstedal er ikkje vurdert trygt nok i praksis og Planutvalet ber SVV sjå på alternative løysingar.
2. Kryss for trafikk til utfartsområda på Ørskogfjellet og Ørskogfjell Skisenter bør anleggast sentralt på fjellet i nærleiken av Bythaugen (kommunegrensa)
3. Når det gjeld tilkomst til utmarksteigar på Fremstedalen, rår Planutvalet til at det som minimum blir anlagt ein avkjørsel til formålet og at tinglyste rettar til ferdsel over andre sin grunn blir sikra. SVV kan også vurdere å løyse ut og ta ned granskogen i samband med anlegget.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Statens vegvesen har lagt ut nytt forslag til reguleringsplan for ny E39 Ørskogfjellet – Vik til offentlig ettersyn og høyring. Formålet er fortsatt er å skaffe eit formelt grunnlag for bygging av ny E39 på strekninga. Planforslaget viser ny E39 over ei strekning på 8228 meter. 1738 meter er veg i dagen og 6490 meter er tunnel. Høyringsfrist er 28.10.22 og plandokumenta er tilgjengeleg på denne linken: <https://www.vegvesen.no/orskogfjellet-vik>

Det nye planforslaget baserer seg på lang tunnel, medan det ved første gongs offentlig ettersyn var basert på kort tunnel. Såleis er det teke omsyn til 1 av kommunens (planutvalet) 6 innspel ved 1.gongs høyring. Det er også innspel frå mange andre hald som har tilrådd lang tunnel, m.a. motsegn frå Statsforvaltaren.

Planutvalet sine 6 innspel til planforslaget lyder slik:

1. Foreslått T-kryss i stigninga på Fremstedalen blir vurdert som ei løysing som ikkje er tilfredsstillande. Planutvalet ber SVV sjå på alternative løysingar som skissert i saksutgreiinga.
2. Kryss for trafikk til utfartsområda på Ørskogfjellet og Ørskogfjell Skisenter bør anleggast sentralt på fjellet i nærleiken av Bythaugen (kommunegrensa), t.d. som vist i vedlagte skisser «Kryss skisenteret».
3. Pga. stigningsforhold på opp til 6% bør forbiøyringsfelt/krabbefelt planleggast i stigninga på Fremstedalen sørover mot ny E39.
4. Planutvalet går inn for lang tunnel (rødt alternativ) sidan konsekvensutgreiinga, inklusive fagrapportane er eintydig for denne løysinga, som også vil føre til færre konflikhtar med etablert hytte - /seterområde på Fremstedalen/Bakkesetra. Ulempene som ein unngår med lang tunnel blir vurdert å ha større eller like stor verdi som ekstrakostnadane på ca. 25 mill. kroner. Planutvalet legg til grunn at riggområda ved Bakkesetra dermed ikkje lenger er aktuelle.
5. Planutvalet føreset, uavhengig av traseval, at grunneigarane blir sikra tilkomst til sine utmarksteigar.
6. Vestnes planutval ser svært alvorleg på klima og miljøpåverknad ved ny veg over Ørskogfjellet, og ber om at ein i den vidare planlegginga aktivt søker å redusere arealinngrepa og utnytte areal som alt er teke i bruk.

Planutvalet sine innspel 1, 2 og 3 er ikkje tatt til følgje, medan det på pkt 5 er delvis tatt til følgje og pkt 6 er tatt til orientering

Vurdering

Til behandlinga i planutvalet sitt februar møte gjorde kommunedirektøren slike vurderingar:

Ørskogfjell Skisenter

Den eksisterande dammen (vassreservoar for snøproduksjon) blir liggande midt i ny E39-trase og må derfor erstattast. Dette har vegvesenet teke omsyn til ved ein rekkefølgjeparagraf, som sikrar at eit fungerande alternativ skal vere på plass før veganlegget blir oppstarta. Dette er bra og i samsvar med innspel frå både skisenteret og kommunen.

Synkronisert utbygging

Vegvesenet har gjort det klart at ambisjonen er å synkronisere utbygginga av parsellen Ørskogfjellet - Vik med fjordkryssinga under Romsdalsfjorden, slik at begge anlegga står ferdige samtidig. Dette er også bra og i samsvar med tidlegare innspel frå kommunen, ref. PS-30/21 *Reguleringsplan E 39 Vik - Julbøen - Endring etter forenkla prosess.*

T-kryss i Fremstedalen og hovudkryss ved Bythaugen

Dette heng i hop og utgjør dei 2 første ankepunktene: Planteikninga (R03) og planomtalen side 37 viser eit T-kryss midt i stigninga på Fremstedalen. Dette krysset er tiltenkt trafikk frå Vestnessida, som skal til og frå skisenteret og utfartsområda på Ørskogfjellet. TS revisor Håvard Parr Dimmen (Norconsult) viste i møte med administrasjonen og SVV 02.02.22, at dei har vurdert trafikksikkerheita i T-krysset i fleire omgangar og konkludert med at dette er ei trafikksikker løysing, utforma i hht vegnormalane. Vestnes

kommune har ikkje same fagkompetanse på dette området som SVV, men syner til tidlegare erfaring knytt til T-kryss i kommunen.

Vestnes kommune opplever å ha eit generelt godt samarbeid med Statens vegvesen gjennom fleire tiår. Det har vore nokre kampar i høve å få til betre og tryggare løysingar. Nemner kort rundkøyringa på E39 ved Vestnes sentrum, der Vestnes kommune vann fram. Og Brastadkrysset lenger sør på E39, der vi ikkje vann fram. I krysset ved sentrum har det ikkje skjedd fatale ulykker, i motsetning til ved Brastadkrysset, som er eit T-kryss med flat veg.

Trass estimert relativt liten trafikk i lokalvegen som endar i det planlagde T-krysset, meiner kommunedirektøren at ein må sjå på alternative løysingar. I møtet med SVV 02.02.22, kom SVV med moglege forbetningsforslag:

- Redusere antallet svingebevegelser i krysset (fra 4 til 2)
- Mindre justeringer/ forbedring av stigningsforhold i kryssområdet
- Forbikjøringsfelt på påkjøringsrampe E136 eller på ny E39 Svv mener beste løsnings er på ny E39, og ikke på rampa. SVV har i utgangspunktet tenkt forbikjøringsfelt lenger sør innenfor planområdet for tilgrensende plan, men dette kan evt. revurderes.
- Bruk av skilting som legger til rette for at trafikken til skisenteret ikke benytter lokalvegen, men benytter toplankryss lenger sør. Vedlegger skisser som viser løsningsalternativene sør for plangrense

Sjølv om løysinga er innafor vegnormalane, bør ein stille seg spørsmål om det er fornuftig å bygge eit kryss midt i stigninga på ein europaveg (E136) med stort innslag av tungtransport og forventa god fart nedover bakkane. Når ulykker skjer i slike konfliktpunkt, er det stor risiko for fatal utgang. Ein kan ikkje sjå at forbetningspunkta ovanfor endrar risikoen i stor grad.

Alternative løysingar

Trass estimert relativt liten trafikk i lokalvegen som endar i det planlagde T-krysset, kan ikkje kommunedirektøren tilrå at eit nytt og farleg T-kryss blir bygd i stigninga på Fremstedalen slik det planforslaget viser. Det er eit både tryggare og meir akseptabelt alternativ at hovudkrysset på Ørskogfjellet blir lagt sentralt på fjellet, ved kommunegrensa på Bythaugen (jf. prinsippet i kryssalternativ C114, som er eit av mange kryssalternativ vegvesenet har presentert og jf. vedlagte «Kryss Skisenteret»). Dette er ein akseptabel og trafikktrygg omveg for skisentertrafikken. Dersom ein held fast ved at det er nødvendig med ein trase for saktegåande kjøretøy (som ikkje har lov til å bruke E39), kan denne anleggast med bom i begge endar og tilknytning ved eksisterande p-plass litt lenger nordaust på Fremstedalen. Dette vil truleg i liten grad berøre Postvegen.

I etterpåklokskapens lys hadde det såleis vore ønskeleg at plangrensa vart trekt i kommunegrensa og inkluderte hovudkrysset sentralt på Ørskogfjellet, slik det her er omtalt. Ein kan også spørje seg om ikkje det var fornuftig med 1 plan for heile strekninga Digernes – Vik, slik at ein med bokstaveleg tala større vidsyn kunne vurdere heile strekninga med aktuelle tilknytningar til sidevegar i ein samanheng.

Behov for forbikjøringsfelt/krabbefelt

Det tredje forholdet kommunedirektøren vil påpeike er følgjande: Trafikken på E136 (Eksportvegen) som skal sørover mot Ålesund, må køyre under ny E39 og gli innpå denne frå rette sida. Dette prinsippet er sjølv sagt både nødvendig og rasjonelt. Ankepunktet er at planlagde stigningsforhold på denne påkjøringsrampen er opp mot 6%. Dette er meir enn til dømes stigningane på Vikesida av Tresfjordbrua og bakken sørover frå rundkøyringa på Vestnessida av Tresfjordbrua. 6% er i brattaste laget og kan føre til at tunge og saktegåande storbilar hindrar annan trafikk. Her bør det derfor vere forbikjøringsfelt (krabbefelt). Kommunedirektøren legg til grunn at E136 er ein ei like viktig transportåre som E39 og bør ha like tryggt og god trafikkflyt som den nye E39.

Vurdering ved 2.gongs høyring

Når det gjeld T-kryss i Fremstedalen og hovedkryss ved Bythaugen, viser kommedirektøren til vurderingane ved forrige høve og presiserer følgjande:

Sjølv om løysinga er innafor vegnormalane, bør ein stille seg eit kontrollspørsmål: Er det fornuftig å bygge eit kryss midt i stigninga på ein europaveg (E136) med stort innslag av tungtransport og forventa god fart nedover bakkane? Når ulykker skjer i slike konfliktpunkt, er det stor risiko for fatal utgang. Sjølv om trafikken på lokalvegen i teorien er liten, er det å forvente at den kan vere konsentrert, knytt til utfartsdagar særleg på vinterstid. Såleis vurderer kommedirektøren at faren for stygge ulykker er vesentleg større enn det som teoretisk kjem fram av vegnormalane.

Den naturlege konsekvensen av dette, er å legge hovedkrysset for utfartsområdet på Ørskogfjellet sentralt plassert ved Bythaugen. Ei slik løysing vil ikkje vere til hinder for eventuell etablering av kryss også ved Fjellstova, ettersom ambisjonane om fartsgrense er redusert frå 110 km/t til 80/90 km/t, med tilhøyrande redusert krav til avstand mellom kryssa. Trase for saktegåande kjøretøy (som ikkje har lov til å bruke E39), kan anleggast med bom i begge endar og i tilknytning til eksisterande p-plass litt lenger nordaust på Fremstedalen, om nødvendig ved delvis bruk av Postvegen etter prinsippet vern gjennom bruk.

Når det gjeld behovet for forbikjøringsfelt/krabbefelt for sørgåande trafikk frå E136, som skal opp stigninga på Fremstedalen og flette seg inn på ny E39, meiner kommedirektøren at behovet fortsatt er til stades for å oppnå god trafikkflyt. SVV skriv at forbikjøringsmulegheit i sørgåande retning er lagt inn i reguleringsforslaget. Dette er plassert lenger sør enn stigninga på Fremstedalen, der rampen frå E136 kjem inn på ny E39. Kommunedirektøren meiner fortsatt at E136 er ei like viktig transportåre som E39 og bør ha like trygg og god trafikkflyt som den nye E39. Planlagt løysing er såleis ikkje ideell, men likevel vurdert som akseptabel og vi rår derfor ikkje til å gå vidare med dette innspelet. Det hadde likevel vore fornuftig om planane tok omsyn til at det skal vere praktisk muleg å anlegge krabbefelt på seinare tidspunkt.

Vedkomande tilkomst til utmarksteigar på Fremstedalen har SVV foreslått at skog kan takast ut på frosen mark, med utgangspunkt i tilkomstvegen til hyttefeltet på Dallia. Kommunedirektøren har ingen sterke motforestillingar til dette og legg til grunn at SVV ordnar med tinglyste rettar til ferdsel over andre sin grunn. Det bør som minimum anleggast ein avkjørsel til formålet og kommedirektøren rår SVV til også å vurdere alternativet med å løyse ut og ta ned granskogen i samband med anlegget.

Oppsummert er det viktigste no å sjå til at det blir bygd både trygge og formålstenlege kryssløysingar og at ein i større grad vurderer dei ulike delstrekningane i samanheng. Det er nok tid til dette, utan at det går utover målet om samtidig ferdigstilling av fjordkryssinga og parsellen Ørskogfjellet – Vik. SVV må uansett bruke litt tid til å følgje opp kommunens krav til reguleringsendring for eit meir rasjonelt kollektivtransportsystem ved Vik-krysset, slik kommunestyret vedtok i mars 2021.

Vedlegg

Reguleringsplan E39 Ørskogfjellet - Vik - Innspel ved offentleg ettersyn

Vedtak

Vestnes kommune - detaljregulering - reguleringsplan - E39 Ørskogfjellet - Vik - fråsegn ved offentleg ettersyn - frå Møre og Romsdal fylkeskommune

SV_ MØT_ E39 Ørskogfjellet- Vik. T- kryss i Fremstedalen- alternative løysninger.msg
20220405105950.pdf

Drøftingsmøte med Vestnes kommune 25.01.22

Ny E39 Ørskogfjellet-Vik_ Høringsuttalelser

E39 Ørskogfjellet-Vik - Detaljreguleringsplan på offentlig ettersyn og høyring

E39 Ø.fjell - Vik - Merknadsbehandling.pdf
E 39 Ø.fjell - Vik - Kartblad 1-3.pdf
Ny E39 Ørskogfjellet-Vik_ Forbikjøringsfelt

Særutskrift:

Statens vegvesen
Ålesund kommune
Statsforvaltaren
MRFylkeskommune